

7 בינואר 2021  
כ"ג טבת התשפ"א

לכבוד

עו"ד ציונה אמוהאי טגניה  
ייעוץ וחקיקה (משפט ציבורי-מינהלי)  
משרד המשפטים

עו"ד עבדאלטיף סעאדה  
עוזר ראשי ליועץ המשפטי  
נציבות שירות המדינה

א.ג.נ.,

### הנדון: בקשת הבהרה לגבי תחולת חוק הצינון

1. ביום 15.12.2020 פנינו אליכם בבקשה שתבדקו האם מינויו של מר נתנאל (נתי) כהן, מנכ"ל משרד התקשורת לשעבר, לדירקטור בחברת "מגדלי תקשורת", המקימה ומפעילה אתרי אנטנות סלולריות, נעשה בניגוד להוראות חוק שירות הציבור (הגבלות לאחר פרישה), התשכ"ט-1969 (להלן – "חוק הצינון").
2. ביום 23.12.2020 התקבל מענה מטעם משרד המשפטים, לפיו:  
*"ממשרד התקשורת נמסר לנו כי בנסיבות העניין אין חשש להפרת הוראות חוק הצינון. בהקשר זה צוין כי המשרד אינו מאסדר את תחום פעילותה של החברה ואינו מפקח עליה"*  
[ההדגשה אינה במקור].
3. עמדה דומה הוצגה גם במענה שהתקבל מטעם נציבות שירות המדינה ביום 30.12.2020.
4. מבלי להיכנס למקרה הספציפי של מר כהן, אנו חוששים שמתשובות אלו ניתן להבין שחוק הצינון חל רק מקום בו מדובר ביחסי מפקח-מפוקח, וזאת בניגוד להנחיית היועץ המשפטי לממשלה המסדירה את הנושא. סעיף ג.10.ב. להנחיה מס' 1.1711 להנחיות היועץ המשפטי לממשלה בנושא "גיבוש עמדת המדינה לגבי תקופת הצינון הראויה לפורשים משירות הציבור" קובע כי כאשר מתקיימים יחסי מפקח-מפוקח, "יש לגבש עמדה מחמירה יותר בעניין קיצור תקופת הצינון הקבועה בחוק". מדברים אלו עולה כי אף במקרים בהם אין מדובר ביחסי מפקח-מפוקח – ייתכן ותחול חובת צינון, אך העמדה שיש לגבש בנוגע לקיצור תקופת הצינון תהיה מקלה יחסית.
5. על כן, אנקש מכם להבהיר את תשובתכם, על מנת שפורשים נוספים משירות המדינה לא יעשו שימוש בפרשנות זו כדי להצדיק מעבר לגוף במגזר הפרטי שעמו לא התקיימו יחסי מפקח-מפוקח מבלי להקפיד על תקופת הצינון.

בברכה,

עו"ד נועה זלצמן  
לוביסטית ציבורית  
לובי 99